

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Penataan Ruang Kawasan Pantai Selatan Daerah Istimewa Yogyakarta Sebagai Mitigasi Terhadap Bencana Kepesisiran
 Penulis Jurnal Ilmiah : Achmad Andi Rifan dan Novi Irawati
 Jumlah Penulis : 2
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal/Prosiding : Jurnal Penataan Ruang
 c. Edisi (Bulan/Tahun) : Volume 15/ Nomor 2/ Tahun 2020
 d. Penerbit : Institut Teknologi Surabaya
 e. Url Dokumen :
<http://iptek.its.ac.id/index.php/jpr/article/view/7268>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
oo. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1,00		
pp. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				2,85		
qq. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				2,85		
rr. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				2,90		
Total = (100%)				9,60		
Kontribusi Pengusul (Penulis Tunggal)				0,6 x 9,60 = 5,76		100%
Komentar Peer Review	<p>61. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur isi.....</p> <p>- Kelengkapan & kesesuaian unsur isi tulisan ilmiah ini sudah cukup baik. Unsur pendahuluan hingga kesimpulan telah dikehendaki semua</p> <p>- Isi tulisan menyajikan semua sesuai dengan judul</p> <p>62. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p> <p>- lingkup kajian sudah sesuai dan wawasannya cukup komprehensif</p> <p>- Pembahasan sudah tertitik pada hasil, sebelum mendiskusikan hasil tsb dengan penelitian & sebelumnya yg diajukan dalam tulisan ini.</p> <p>63. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi.....</p> <p>- Data yang digunakan sudah cukup memadai</p>					

- Sumber data / peta belum di kutip secara jelas
- Urut metode cukup jelas, meskipun ada beberapa bagian yang seharusnya perlu ditinjau lagi.

64. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit.....

- Tata tulis sudah cukup baik
- Referensi cukup akurat
- Penulis personal adalah indikator yang diakui (banyak pengguna tinggi), tetapi personal belum terakreditasi

65. Tentang indikasi plagiasi.....

- Belum ditemukan adanya unsur plagiarisme dalam tulisan ilmiah ini

66. Tentang kesesuaian bidang ilmu.....

- Tema tulisan ilmiah telah sesuai dengan bidang ilmu penulis.

Yogyakarta, 17 Maret 2021

Reviewer 1

(Dr. rer. nat Djati Mardiatno, M.Si)

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala

NIP : 197105231998031002

Unit Kerja : Fakultas Geografi Universitas Gadjah Mada

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Penataan Ruang Kawasan Pantai Selatan Daerah Istimewa Yogyakarta Sebagai Mitigasi Terhadap Bencana Kepesisiran
 Penulis Jurnal Ilmiah : Achmad Andi Rif'an dan Novi Irawati
 Jumlah Penulis : 2
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal/Prosiding : Jurnal Penataan Ruang
 c. Edisi (Bulan/Tahun) : Volume 15/ Nomor 2/ Tahun 2020
 d. Penerbit : Institut Teknologi Surabaya
 e. Url Dokumen :
<http://ptek.its.ac.id/index.php/jpr/article/view/7268>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasio nal Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasi onal <input type="checkbox"/>	Nasional Terakred itasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
ss. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1,00		
tt. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				2,85		
uu. Kecukupan dan kemutakhiran data informasi dan metodologi (30%)				2,85		
vv. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				2,90		
Total = (100%)				9,6		
Kontribusi Pengusul (Penulis Tunggal)				$0,6 \times 9,6 = 5,76$		100%
Komentar Peer Review	67. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur isi..... <i>lengkap dan sesuai</i>					
	68. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan..... <i>Ruang lingkup penelitian dan memiliki kedalaman dalam pembahasan yg baik</i>					
	69. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi..... <i>Data mutakhir dan telah</i>					

memenuhi syarat metodologi

70. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit.....

lengkap dan berkualitas

71. Tentang indikasi plagiasi.....

Tidak ada unsur plagiasi

72. Tentang kesesuaian bidang ilmu.....

Sesuai dengan bidang ilmu

Yogyakarta, 17 Maret 2021

Reviewer 2



(Dr. Tonny Hendratono, SE, MM, CHE)

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala

NIDN : 0325095803

Unit Kerja : Pascasarjana Sekolah Tinggi

Pariwisata Ambarrukmo Yogyakarta