

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Analisis Kontribusi MICE Terhadap Penyerapan Tenaga Kerja dan Kunjungan Wisatawan di Daerah Istimewa Yogyakarta

Penulis Jurnal Ilmiah : Rosalina Nur Annisa, S.E.,M.B.A

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jurnal Kepariwisataaan

b. Nomor/Volume : No. 1/Volume 14

c. Edisi (Bulan/Tahun) : Januari 2020

d. Penerbit : Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Sekolah Tinggi Pariwisata Ambarrukmo (STIPRAM) Yogyakarta

e. Url Dokumen :

<https://ejournal.stipram.ac.id/index.php/kepariwisataan/article/view/13>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2
Total = (100%)				10		8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari Dua Penulis)						6 (60%)
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur isi... <i>Unsur isi sudah memenuhi standar penulisan karya ilmiah. Sistematis penulisan sudah sesuai dengan acuan / pedoman yang berlaku.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan... <i>Ruang lingkup topik sudah sesuai dan cukup baik. Pembahasan perlu ditulis lebih fokus pada hasil dan pembahasan diperbanyak lagi.</i></p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi... <i>Metodologi sudah tepat, data dan informasi menggunakan data terbaru. Informasi data telah terinci dan sumber data yg jelas.</i></p> <p>4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit... <i>Kelengkapan unsur</i></p>					

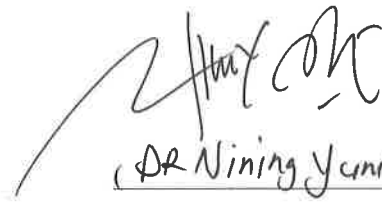
penerbit cukup baik. Untuk standar penulisan masih perlu diperbaiki.

5. Tentang indikasi plagiasi. Tidak terdapat unsur plagiasi karena topik penelitian terbaru, dan masih terbatas sumber referensi / daftar pustaka.

6. Tentang kesesuaian bidang ilmu. Karya ilmiah si peneliti sudah mencerminkan latar belakang si peneliti.

Yogyakarta, 18 September 2020

Reviewer 1



DR Nining Junardi SS.MM

Jabatan Fungsional: Lektor
Unit Kerja: STIPRAM

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Analisis Kontribusi MICE Terhadap Penyerapan Tenaga Kerja dan Kunjungan Wisatawan di Daerah Istimewa Yogyakarta

Penulis Jurnal Ilmiah : Rosalina Nur Annisa, S.E.,M.B.A

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Jurnal Kepariwisataaan
- b. Nomor/Volume : No. 1/Volume 14
- c. Edisi (Bulan/Tahun) : Januari 2020
- d. Penerbit : Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Sekolah Tinggi Pariwisata Ambarrukmo (STIPRAM) Yogyakarta
- e. Url Dokumen :

<https://ejournal.stipram.ac.id/index.php/kepariwisataan/article/view/13>

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2
Total = (100%)				10		8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama dari Dua Penulis)						6 (60%)
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur isi..... <i>Suatu lengkap & sesuai</i>					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <i>Ruang lingkup & kedalaman sudah memadai</i>					
	3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi..... <i>Data, Informasi, Analisis & Metodologi sudah sesuai, tambahkan data sekunder</i>					
	4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit..... <i>Baik tetapi</i>					

perlu ditambahkan penulis institusi lain

5. Tentang indikasi plagiasi.....

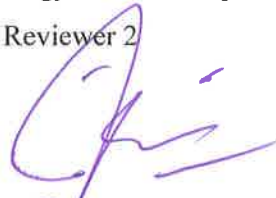
Seperti ini tidak ada unsur plagiasi.

6. Tentang kesesuaian bidang ilmu.....

Sangat sesuai.

Yogyakarta, 18 September 2020

Reviewer 2



Dr. Usawan Ch, MSi

Jabatan Fungsional:

Unit Kerja: STIE Widya Winih

Celuh Kepala