

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Mata Kuliah Bahasa Indonesia di Perguruan Tinggi
 Penulis Jurnal Ilmiah : Anggit Tiyas Fitra Romadani
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Edukasi Khatulistiwa: Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia
 b. Nomor/Volume : Nomor 2, Volume 3
 c. Edisi (Bulan/Tahun) : Oktober 2020
 d. Penerbit : Universitas Tanjungpura
 e. Url Dokumen : <http://jurnal.untan.ac.id/index.php/jpbsi/article/view/42311/pdf>

Hasil Penilaian Peer Review:

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah | | | | | Nilai Akhir yang Diperoleh |
|---|--|--|---|--|---|----------------------------|
| | Inter-nasional Bereputasi <input type="checkbox"/> | Inter-nasional <input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/> | Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi buku (10%) | | | 1,5 | | | 0,9 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | 4,5 | | | 2,7 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | 4,5 | | | 2,7 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | | | 4,5 | | | 2,7 |
| Total = (100%) | | | 15 | | | |
| Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama) 60 % | | | | | | 9 |
| Komentar Peer Review | 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur isi..... Artikel sudah dikembangkan sesuai dengan judulnya. Isi artikel sudah membahas terkait pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi dalam kuliah Bahasa Indonesia. | | | | | |
| | 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Ruang lingkup artikel sudah cukup baik mencakup keseluruhan materi/pemmasalahan artikel. Untuk pembahasan perlu dispeisifikan atau fokus pada salah satu aplikasi tapi dibahas secara mendalam. | | | | | |
| | 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi..... | | | | | |

Metodologi lebih kajian literatur, tetapi disajikan secara lengkap. Akan lebih baik jika metodologi bisa studi kasus atau deskriptif. Kualitas untuk menggunakan implementasi teknologi dalam pembelajaran.

4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit.....

Unsur-unsur dalam artikel sudah lengkap. Selain itu, kualitas penerbit sudah baik karena terakreditasi kerta 5. (nasional).

5. Tentang indikasi plagiasi.....

Tidak terindikasi plagiasi karena pada sitasi atau kutipan ditulis sesuai dengan aturan penulisan artikel ilmiah.

6. Tentang kesesuaian bidang ilmu.....

Artikel yang ditulis sesuai dengan bidang keilmuan penulis yaitu pengajaran bahasa Indonesia.

Yogyakarta, Desember 2020

Reviewer 1



Setyaning Dujiono, S.pd., M.pd.

NIDN. 0014012003

Jabatan Fungsional: Lektor

Unit Kerja:

FBS Universitas Negeri Yogyakarta

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Mata Kuliah Bahasa Indonesia di Perguruan Tinggi

Penulis Jurnal Ilmiah : Anggit Tiyas Fitra Romadani

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Edukasi Khatulistiwa: Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

b. Nomor/Volume : Nomor 2, Volume 3

c. Edisi (Bulan/Tahun) : Oktober 2020

d. Penerbit : Universitas Tanjungpura

e. Url Dokumen :

<http://jurnal.untan.ac.id/index.php/jpbsi/article/view/42311/pdf>

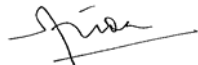
Hasil Penilaian *Peer Review*:

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah | | | | | Nilai Akhir yang Diperoleh |
|---|---|---|--|--|---|----------------------------|
| | Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/> | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional Terindeks DOAJ <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi buku (10%) | | | 1.5 | | | 0.9 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | 4.5 | | | 2.7 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | 4.5 | | | 2.7 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | | | 4.5 | | | 2.7 |
| Total = (100%) | | | 15 | | | |
| Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama) 60 % | | | | | | 9 |
| Komentar Peer Review | <p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur isi..... Unsur isi cukup lengkap dan masih bisa diperkaya tentang contoh-contoh aplikasi web2.0 yang dapat digunakan untuk pembelajaran Bahasa Indonesia, contoh Edmodo, Quizes, dll.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Kedalaman pembahasan cukup baik, dapat diperkaya dengan berbagai kajian kepustakaan berupa hasil penelitian tentang pemanfaatan teknologi untuk pembelajaran Bahasa Indonesia. Jika penelitian deskriptif dapat diperkuat dengan data tentang contoh deskripsi penerapan teknologi dalam pembelajaran Bahasa.</p> | | | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi Tulisan memuat data yang cukup dan masih bisa diperkaya dengan sumber lain karena bersifat kajian kepustakaan. Untuk hasil yang lebih baik metodologi dapat dipilih deskriptif atau metode lain yang dapat dijadikan referensi bagi pembaca untuk penerapan teknologi dalam pembelajaran Bahasa.</p> <p>4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit Tulisan dimuat dalam jurnal dengan peringkat Sinta 5</p> <p>5. Tentang indikasi plagiasi Rujukan sudah mencantumkan sumber, perlu konsistensi pencantuman sumber, misalnya di tulisan Chaer dan leoni, tapi di Daftar pustaka Chaer, dkk.</p> <p>6. Tentang kesesuaian bidang ilmu Tulisan sesuai dengan bidang ilmu penulis karena ybs merupakan sarjana di bidang pendidikan Bahasa dan sastra Indonesia.</p> |
|--|---|

Yogyakarta, 18 Desember 2020

Reviewer 2



Nurhidayah, S.Pd., M.Hum.

NIDN. 0007117403

Jabatan Fungsional: Lektor

Unit Kerja: Universitas Negeri Yogyakarta